



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Karlovcu  
Karlovac

GŽ Ovr-190/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Karlovcu po sucu Michalu Danečku kao sucu pojedincu u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Samoborka d.d. Samobor, Zagrebačka 32a, OIB: 53149109818, protiv ovršenika Arkada-trgovine d.o.o. u stečaju, Viškovo, Marinići, Stupari 28c, ranije Osiječka 39, Rijeka OIB 02407532885, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Višnja Rosenberg Volarić iz Rijeke, Ciottina 24, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Ovr-50/2020 od 9. lipnja 2020., 4. lipnja 2021.

riješio je

Ukida se rješenje Općinskog suda u Rijeci poslovni broj Ovr-50/2020 od 9. lipnja 2020. i predmet se vraća sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

#### Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem riješeno je :

"1. Odbija se prijedlog za ovrhu kao neosnovan.

2. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda, zabilježba odbijenog prijedloga za ovrhu posl. br. Ovr-50/2020 na nekretninama- 10. suvlasnički dio 360/10000 etažno vlasništvo (E-10)-S1 suteran, orijentacija jug, površine 35,10 m<sup>2</sup>, koji se sastoji od jedne prostorije, 11. suvlasnički dio 210/10000, etažno vlasništvo (E-11), S1a suteran, orijentacija zapad-jug, površine 20,48 m<sup>2</sup>, koji se sastoji od jedne prostorije i 12. suvlasnički dio 361/10000 etažno vlasništvo (E-12), S2 suteran orijentacija jug, površine 35,18 m<sup>2</sup>, koji se sastoji od jedne prostorije, a koje su neodvojivo povezane sa k.č.br.514/1-stambena zgrada i dvorište, upisana u zk.ul.2033 K.O. Hosti."

2. Ovrhovoditelj je protiv tog rješenja podnio žalbu iz svih zakonom propisanih razloga. Predlaže da drugostupanjski sud usvoji žalbu i da izda predloženo ovršno rješenje te da naloži upis zabilježbe ovrhe u zemljišnu knjigu s točnim podacima.

3. Ovršenik nije odgovorio na žalbu.

4. Žalba je pravovremena.

5. Žalba je osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku (Narodne Novine 53/91, 91/92 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 – u daljnjem tekstu ZPP), čije se odredbe na odgovarajući način primjenjuju u ovršnom postupku temeljem odredbe članka 21. stavak 1. Ovršnog zakona (Narodne Novine 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 - dalje OZ) ovaj je sud utvrdio da je sud prvog stupnja tim rješenjem ostvario bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 1. ZPP-a u vezi odredbe članka 39. stavak 3. OZ-a i članka 82. stavak 1. OZ-a što je u svakom slučaju od utjecaja na zakonitost pobijane odluke.

7. Ovrhovoditelj je u pravu kada tvrdi da pogreška u pisanju odnosno u identifikacijskim podacima nekretnine kao predmeta ovrhe tijekom ranijeg zemljišnoknjižnog postupka ne može biti razlog, sam po sebi, za odbijanje prijedloga za ovrhu odnosno za onemogućavanje ovrhovoditelja u ostvarivanju tražbine.

8. U ovom slučaju je razvidno da ovršna isprava glasi na ime dužnika Arkada-trgovine, društvo s ograničenom odgovornošću za građevinarstvo i trgovinu sa sjedištem u Rijeci, Osiječka 39, OIB 02407532885, a da se nekretnine za koje je ovrhovoditelj dostavio izvadak iz zemljišne knjige, koje su predmet ovrhe, vode kao vlasništvo Arkada-trgovina d.o.o. Rijeka, Osiječka 39, Rijeka iz čega doista proizlazi da se ne bi radilo o istoj osobi dužnika i vlasnika nekretnine. Međutim, ako se uzme u obzir da je adresa dužnika i vlasnika nekretnine ista, da je u zemljišnoj knjizi uknjiženo založno pravo koje odgovara ovršnoj ispravi odnosno sporazumu o osiguranju novčane tražbine zasnivanje založnog prava na nekretninama kojega su stranke sklopile 20. ožujka 2018. za iznos tražbine 1.848.378,44 kn, onda postoji samo neznatan mogućnost da vlasnik nekretnine i založni dužnik, odnosno dužnik iz obveznog odnosa nisu ista osoba.

9. U takvoj situaciji ovaj sud smatra da je sud prvog stupnja pretjeranim formaliziranjem onemogućio vjerovnika u ostvarenju njegove tražbine putem ovrhe na nekretninama.

10. Stoga je valjalo temeljem odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a riješiti kao u izreci.

11. U nastavku postupka sud prvog stupnja će pozvati ovrhovoditelja da dostavi dokaz o istovjetnosti založnog dužnika prema sporazumu o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 20. ožujka 2018. i vlasnika nekretnina upisanom u zk.ul. 2033 k.o. Hosti, da sukladno tome da dopuni odnosno

GŽ Ovr-190/2021-2

ispravi prijedlog za ovrhu, a prijedlog za ovrhu će odbiti samo u slučaju da to ovrhovoditelj ne dokaže, odnosno ne postupi po nalogu suda.

U Karlovcu 4. lipnja 2021.

Sudac  
Michal Daneček

Dokument je elektronički potpisan:  
MICHAL DANEČEK

Vrijeme potpisivanja:  
07-06-2021  
14:31:36

DN:  
C=HR  
O=ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU  
2.5.4.97-#130D48523033353932323631363230  
L=KARLOVAC  
S=DANEČEK  
G=MICHAL  
CN=MICHAL DANEČEK

